

Nr. 4

J. NEPOMUCENSKI
JANOWSKI

GŁOS.

Paryż, 3 Maja.

Kilka miesięcy temu, kiedy wszelkie komunikacye w kraju znacznie były łatwiejsze, każda wieść mniej lub więcej ważna, tycząca się działań Polaków za granicą, w duchu powstańczym, nabierała nieposledniego znaczenia i w mgnieniu oka rozchodziła się po najodleglejszych zakątkach. Nie dziwnego, że warstwa serca, energii i zapalu w narodzie: młodzież i pracowita ludność miejska cheiwie każdą taką wiadomość chwytała i z drobnego, przychylnego szczegółu wyprowadzała nieraz zbyt gorące wnioski. Duch bo potężnie się rozbudził, oburzenie przeciw wrogowi było głębokie i namiętne. W wielu razach, w stolicy i na prowincyi ksiądz lub żyd, rzemieślnik, student, kupiec, ofycjalista lub urzędnik niejeden i t. p. spodziewali się w maju i czerwcu, iż na jesień z bronią w ręku potykać się już będą z Moskałem. Nie też dziwnego, że wieści nieprzychylne także w zwiększonych oddziaływały rozmiarach; chociaż oczewiście tym nieprzychylnym większą zawsze wagę nadawały umiarkowańsze niż gorące warstwy.

Wobecnym stanie rzeczy, przy nowém wychodźstwie i zjednoczeniu się młodzieży polskiej za granicą, przy brzęku kajdan i bezczelności policyjnego terrorryzmu w kraju, każda wieść dobra lub zła, z Paryża, z Genui a teraz z Cuneo koniecznie więcej ma znaczenia i głębsze wrażenie musi wywierać. Jeśli więc przedtem rozgłaszane fakta winny się były opierać na gruntownych danych i niejeden nowiniarz skwapliwością, nieoględnością lub ubarwieniem nowiny pobłądził w dobrej wierze (tylko o takich błędach mówić

list. 1411/6.

się godzi), to dzisiaj puszczenie w obieg nieuzasadnionej wieści jest znacznie więcej niż błędem, a czasem na podejrzany manewr zakrawać może.

Czasopisma, zwłaszcza polskie, wychodzące nie pod obuchem moskiewskiej cenzury ale w Austrii i Prusach, którym niemiecka policja pozwala to i owo nadmieniać o sprawie naszej, wiedząc, jak są cichaczem poczytne w Polsce pod carskim uciskiem, powinny nader ostrożnie wybierać korespondencje tak z kraju jak z zagranicy, upewniać się najdokładniej o wiarygodności ogłaszanych faktów i opinii. Jest to powinność uczciwości, sumienia i wreszcie zdrowego rozsądku, przeciw której niegodzi się wykraczać, bo prócz kompromitowania sprawy fałszywem doniesieniem, pismo samo może skompromitować się tak boleśnie, jak niedawno *Nadwiślanin*, z którego organ moskiewskiego rządu: *Dziennik Powszechny*, skwapliwie i radośnie przedrukował korespondencję z Berlina o szkole genueńskiej. Korespondencja ta przepelniona jest stekiem faktów po-przeinaczanych, fałszów i plotek dziecinnych. Fałszem jest na-przód, jakoby jakiś Kuczyński (takiego nazwiska nie było w Genui) miał odebrać życie rewolwerem Janczewskiemu, podejrzanemu o szpiegostwo. A czy godziło się uczciwą nazwę Janczewskiego, który wcale nie zginął od rewolwera, żyje, zdrow i pracuje w szkole, wymieniać w jakiej bądź myśli, z piętnem tak ohydneho podejrzenia? Nadto, ponieważ generał Mierosławski nie żądał nigdy od młodzieży prawa odpieczłowywania i czytania listów do niej nad-chodzących, więc to nie mógł być główny powód wydalenia się dwudziestu kilku uczniów do Konstantynopola, nad których smutną dolą sam rząd włoski miał się rozrzewnić i ulitować.

Z pomiędzy tych plotek i miedorzeczności najpociesniejszym mi-nięciem się z prawdą jest oznajmienie korespondenta z Berlina, zapewniające, że powodowała go do ogłoszenia faktów z *dobrego źródła zaczerpniętych* nie żadna niechęć parcyalna ku generałowi Mierosławskiemu lecz obowiązek ostrzeżenia łatwowiernej publicz-ności polskiej. « Chętniebym się widział sprostowanym » dodaje *Nadwiślanin*, któremu przy tej sposobności godzi się oddać sprawie-dliwość, że w wyborze korespondencji sumiennocią nigdy nie celo-wał, wobec jednak tylu potwornych kłamstw, pragnąc fatalną niezręczność swoje naprawić, sprostował po swojemu chętnego do sprostowania korespondenta. My niepoprzestając na tem, w ten sposób chyba moglibyśmy sprostować, że powodowała nim nie parcyalna niechęć ku Mierosławskiemu — ale widocznie niechęć ku całej młodzieży wychodzącej, która pragnie sumiennie służyć, i o ile sił starczy, służy sprawie krajowej; której młody sztandar, załedwie do drzewca przypięty, pod wezwaniem wiary, nadziei i poświęcenia dla ojczyzny, niechętni rodacy chcą już ośmieszyć i poniżyć. Po-



czciva i łatwowierna publiczność polska, która chciał korespondent ostrzedz, pośrednio zapewne skorzystała z ostrzeżenia wydrukowanego w organie moskiewskim, którego dobrze wierze ufać przecie nie może, a przestroga pogardzać musi.

Jenerał Mierosławski usunął się od zarządu szkoły podchorążych, przepowiednia jednak korespondenta o jej upadku nie sprawdziła się bynajmniej — i nie mogła się sprawdzić. Instytucya ta zostając obecnie pod dowództwem jenerała Wysockiego, chlubnie znanego z węgierskiej kampanii 1848, rokuje pod każdym względem postępowy rozwój i liczba podchorążych ciągle wzrasta. Dnia 1 maja przeniosła się szkoła z Genui do Cuneo, gdzieją mieszkańcy z muzyką bersalierów na czele, najsympatyczniej powitali i do koszar odprowadzili. Redakcyja ma u siebie listy adresowane do jenerała Wysockiego od Centralnego Komitetu pomocy, któremu przewodniczy Garibaldi i od syndyka Genui w imieniu obywateli miasta. Listy te wyrażają najserdeczniejsze współczucie, gorące bratnie życzenia dla sprawy polskiej, i dla zacnej młodzieży, przedstawiającej za granicą najżywotniejszy kierunek działań naszych: bezpośrednie przygotowanie do zbrojnego powstania.

Obecnie w Cuneo liczba uczniów dochodzi do stu, chociaż koszary mogą i trzystu pomieścić. Dyrektorem szkoły jest, jak już nadmieniliśmy, jenerał Wysocki; komendantem major Fijałkowski, były dowódzca legionu polskiego w Rzymie 1848. Każdy z trzech wydziałów, piechoty, artyleryi i kawaleryi, na jakie się szkoła rozkłada, ma swojego naczelnika (instruktora głównego przedmiotu) i podoficera z uczniów wybranego. Oprócz praktycznych zajęć tojest: musztry piechoty, kawaleryi i artyleryi, gimnastyki, fechtunku i robienia planów, ma miejsce cztery razy na tydzień wykład teoryi sztuki woj-skowej; trzy razy artyleryi; dwa razy fortyfikacyi; dwa razy topografii i rusunków; trzy razy regulaminu piechoty i trzy razy kawaleryi.

Z tego najtreściwszego a rzetelnego sprawozdania widoczna, że stan szkoły nie jest tak świetny, jak o nim głosić może tajemniczo jaki nowiniarz w kraju, dla popisania się stosunkami z emigracyą — ale w żadnym razie nie jest tak oplakany, jakimby go widzieć chcieli nasi dyplomaci rozmaitych barw i odcieni. Nie wymagamy, aby kraj wyłącznie uwagę zwracał na te pierwociny naszej reprezentacyi woj-skowej za granicą, na ten związek polskiego żołnierstwa. Jest niemało robót ważnych w kraju i za granicą, wymagających równie baczno ści i nieraz większej, ale wiemy, że znaczny ogół, że młodzież i lud nie zapomina o swoich podchorążych w Cuneo; że sama ta nazwa szkoły podchorążych polskich żywo odbić się musi w sercu każdego Polaka. Od tych zaś, co przez fałszywe zapatrywanie się na rzeczy, interes stronniczy lub osobisty, drżą na myśl zbrojnego powstania i z tej nie-stronniczy lub osobisty, drżą na myśl zbrojnego powstania i z tej nie-



miłej dla siebie mary pragnęliby się otrząsnąć, mamy prawo wymagać, aby jeno nie przeszkadzali pracom, które nieraz wiele mogło kosztowały, aby oszczerstwami nie brudzili związku, który nietylko dla sprawy ojczyzny szkodliwy być nie może, ale z którego już może ona zbierać owoce.

Jakkolwiek tedy szkole wojskowej niepoślednie naznaczamy miejsce w ogólnej seryi zagranicznych przygotowań powstańczych, to znowu dalecyśmy od przypuszczania chociaż na chwilę, że godzi się zasilać ją kosztem ważniejszych prac krajowych. — Wychodźstwo będzie zawsze klęską niepowetowaną dla całego kraju, zaś dla warstwy ruchu w szczególności. — Któż, jeżeli nie ona, ofiar najwięcej dostarcza, gdy tymczasem warstwy wsteczne, kryjąc się trwożliwie, dalekie są od wszelkich hazardów? — Szeregi jej ciągle przerzedzane, z samej natury rzeczy nigdy się rzedzić nie przestaną, odejmować więc rozmyślnie jednego chociaż pracownika — nie wolno. — I któż to poklaskuje jak najliczniejszej emigracji? kto na niej jeden wygrywa? — Odpowiedź łatwa, rażąco oczéwista: też warstwy wsteczne, którym zrobimy zaszczyt nazywając je kontrrewolucją krajową. — Nie jest że faktem do zbytku wymownym, że pewna kassa różwaznie zamknięta dla wszelkich potrzeb powstańczych, otworem stoi dla każdego, coby chęć emigrowania oświadczył? — Przy niewielkiej wybredności niektórych stronnictw politycznych w wyborze broni do walki z ludźmi przeciwnych wyobrażeń, dziwić się temu nie możemy. — Ale tém bardziej siły wszystkie wyteżyć nam trzeba, aby się utrzymać na szturmowanym zewsząd stanowisku. — W kraju, nie za granicą Gordyjski węzeł, od którego śmierć nasza zawisała lub życie. — Kto tam bodaj dziesięciu ludzi zgropować około siebie potrafi, ten nie małą posługę wyświadczył sprawie ojczystej. — Stanowisko jego — to posterunek bojowy; odbiezenie go w czasie walki — gorzej niż prosta dezercya. — Niecierpliwość młodym temperamentom zwyczajna nikogo usprawiedliwić nie może. — Nauczmy się raz przecie jednej cnoty, której brak zawsze Polskę o niemoc przyprawiał: — wytrwania. — Stójmy silnie przy swoim, choć dalekie błyskotki nęcić nas będą. — Wytrwałość na stanowisku najskromniejszym — ta ma być hasłem Polski młodej!

Rozszerzyliśmy się nieco w tej materji, bo ona wydaje nam się niezmierniej wagi. — Powtarzamy raz jeszcze — Szkoła Wojskowa dla tych jest przeznaczoną, którym w kraju pracować niepodobna, których prześladowanie Moskiewskie stawia w smutnej konieczności wybierania między Sybirem a Emigracją. — Istnienie Szkoły, jej wzrost i rozwój na nas ciąży, dotychczasowych wygnańcach i na tych, których sam los z kraju jeszcze wyrzuci. — Nie zbraknie na przymusowych wychodźcach, — pocóż garnąć się mają dobrowolni? A

jakże surowy i głęboki namysł powinien przewodniczyć każdemu w ocenieniu ważności niebezpieczeństwa, które go do wyjścia z kraju popycha!

Paryż, 20 kwietnia 1862.

Dawną już, bardzo dawną poruszam kwestyę — W liście z Genewy 4 grudnia pisanym, z okazyi fanatyzmem nieco tehnącój przysięgi, jaką się młodzież tam znajdująca związała, bądź co bądź przed upływem jeszcze roku spotkać się orężnie w rodzinnym kraju, — w liście tym rozbierając pokrótce cały przebieg od Lutowych wypadków rozpoczętj walki, doszliśmy bardzo prostym, zdaje mi się zwykłego rozumowania wywodem do tego przeświadczenia, że bywają w życiu narodu chwile, gdzie najwyższa mądrość polityczna w fanatycznj i bezczelności mass natchnieniu. — Pewnik ten, w zastosowaniu do chwili obecnj, kazał nam wierzyć, że wobec przeciągającego się poza wszelki z góry pomyślany zakres stanu tymczasowości, stanu, który tak lekko nam nie przechodzi, okupowany coraz to nowemi setkami najcenniejszych ofiar, — wobec takiego stanu ciągłego nateżenia, który się uwziął wytrwaniem powolnego mordowania cierpliwość i patriotyczną mass wytrwałość przeczekać i zwyciężyć, — wobec zagrażającj nam — i to w nieodległym czasie zabójczj katastrofy uprowadzenia przez konskrypcyę z samj Kongresówki około 10,000 najbardziej doborowj ludności, — wobec tych wszystkich stanowisk nasze silnie podkupujących warunków, absurdem jest przeczimny i przeostrożny rachunek, a dalsze mu hołdowanie równa się dobrowolnemu abdykowaniu dotychczasowego ruchu, — jest złożeniem broni przed rozpoczętą jeszcze bitwą! — *To be or not to be?* nasunęło nam się w całej nagocie, i zawołaliśmy: być na wiosnę, albo nie być wcale!

Podobało się rozważnym wielce, a wcale niezasłużenie łaskawym, bo zgola nieznanym krytykom, upatrzyć w całj tjm wyrzeczeniu, szczególniej zaś w nacisku na zbliżającą się wiosnę, pewien rodzaj zwątpienia, lubo jak się w niespodziewanej swj wyrozumiałości wyrazić raczyli, zwątpienie to wcale nie musi leżeć w sercu autora. — Owo nieszczęśliwe *być na wiosnę!* wydało im się pustym dźwiękiem, niezgrabną figurą retoryczną, a z poza złośliwo-słodkiego i ojcowskowrozumiałego nastroju krytyki, jak sztydło z worka sterczała drwin-kowata prośba o prolongatę z maja na czerwiec, czy tam z czerwieca na lipiec owego terminu wiosennego.

Na taki zarzut uczepony samych słów tylko, a nie zawartj w nich myśli, nie odpowiadaliśmy i nie odpowiedzielibyśmy pewnie, przekonani, że każdy z czytających, którym mniej idzie o błysnięcie sar-

keznem, a bardziej dbają o osiągnięcie jedności przekonań droga rozsądnej polemiki, myśl nasza należycie zrozumiał i jako taką aprobuję, lub odrzuca, stosownie do obozu, jakiego częstkę stanowi. Gdy jednak już po wyjściu trzeciego numeru *Głosu*, młodzież cała pociągana była do tłumaczenia się z zamieszczenia pomienionego artykułu w piśmie, za jej organ uważanem, czujemy się w obowiązku, choć może późno trocha, ale zawsze w najbliższym numerze piśmie, odpowiedzieć kilkoma słowy.

Przypuszczenie, że w głowie jakiegokolwiek Polaka mogła powstać obawa, aby ojczyzna nasza po upadku tej lub owej, — dzisiejszej, wczorajszej, czy tam jutrzejszej fazy swjej walki miała już niepowrotnie wstąpić do grobu i nie powstać więcej, — przypuszczenie to, mówię, wydało nam się zanadto nieusprawiedliwionem a obrażajacem, abysmy je brali na uwagę, lub co więcej, jako z zarzutu nam samym uczynionego usprawiedliwić się starali.

Wszakże obok niczem niezachwianej wiary w przyszłość naszego narodu, wiary wyssanej jeszcze z mlekiem, którą pewna znajomość dziejów racjonalnie wymotywować nam pozwala, obok tej wiary, Panowie, nauczyła nas inną jeszcze prawdy historia. — Oto, że jeżeli wielkie przewroty społeczne i polityczne, jeżeli pewnego rodzaju dziejowy wymiar sprawiedliwości za historyczne też krzywdy należy do tego rodzaju fatalizmów, których spełnieniu w pewnym danym czasie nikt i nie zapobiedz nie zdoła; to z drugiej strony ów okres, naznaczony dla ich rozwiązania, jest naksztalt elastycznego sznurka, który podług woli i umiejętności ludzi, co go w rękę trzymają, nieskończenie skróconym lub nieskończonym pazedłużonym być może. — Polska, jako naród żywcem poćwiertowany, naród czujący się w sobie, więc do życia samoistnego mający zupełne prawo i żywy, lubo w ukryciu, — Polska jako myśl, jako prawda, której tryumf, lubo nieraz odległy, to zawsze jednak pewny, Polska, jakiegokolwiek byłyby jej koleje, jakiegokolwiek siła jej wrogów lub niedołęztwo ludzi pracujących nad jej wyswobodzeniem, musi odzyskać, co utraciła, a to w całej pełni należnego jej od historii zadosyćuczynienia. — Jednak czas uzyskania tej sprawiedliwości dziejowej, jednak chwila, w której od obcego najazdu ujrzymy się wolni, w przeważnie znacznej części od nas samych, więcej powiem, tylko od nas samych zależy. — Gdybyśmy w powstaniu 1831 roku innych ludzi mieli u steru rządu, nie potrzebowalibyśmy tak mozolnie i krwawo dziś jeszcze nad wyswobodzeniem Ojczyzny się porać, — gdyby się w lutym 1861 odrazu z manifestacyi przeszło do powstania, połowa wyswobodzenia byłaby skończoną, i dzisiaj z wszelką szansą równie pomyślnego ukończenia drugiej połowy, prowadzilibyśmy prawdopodobnie, nie moralną walkę w Warszawie, ale regularną już wojnę, co najmniej nad Niemnem i Dnieprem.

Ale, jeżeli raz jeszcze postawimy na naszym czele zszyfonowanych wykradaniem narodowej drukarni millenerów (1), ludowych zaprzawców, giełdowych spekulantów i kosmopolitycznych hrabiów, których całą zasługą, że mniej bezczelni, ale i mniej zdolni od Wielopolskiego!

Jeżeli zawierzmy robotom, ludzi, co usiłują wylatać na emigracyi jakiś arystokratyczno-demokratyczny Komitet z wyszarzaną książeczą firmą tej nowej parodii ś. p. Narodowego Rządu, — co dziś jeszcze myśla o rozpoczęciu narodowej dyplomacyi, jako jedyniej roboty będącej na dobre!

Tym, co staraliby się wypchnąć w największej massie gorętszą młodzież z kraju, a sądząc, że i Paryż za bliskie miejsce dla tak niebezpiecznego paliwa, napomykają o Kaukazko Chiwańskiej wyprawie ku zrewoltowaniu Lezgińców i Tatarów, a może i Chińczyków?

Jeżeli pozwolimy fundusze na walkę o wyswobodzenie, bo wyraźnie na broń, w czasach największego zapalu i wyjątkowej swobody przez kraj cały złożone, deponować po bankach i akcjach, aby z oszczędności procentowych synowie nasi mogli z wrogami o wykupienie ojczyzny się układać!

Jeśli wmowić w siebie damy, żeśmy do niczego nie zdolni, tylko do cierpliwego znoszenia batów moskiewskich!

Wtedy . . . Komuż, jeśli nie sobie samym przypisać mamy winę, że znowu jedno pokolenie zmarnieje, że znowu trzydzieści może lat wypadnie czekać na obudzenie się narodu z letargu, w jaki popaść musi, obudzenie równie bezowocne, jeżeli przyszłe pokolenie nie więcej z bogaci się doświadczeniem naszej klęski, niżliśmy się z klęski poprzedników naszych nauczyli?

Więc baczność narodzie!!

Baczność, bo w twojem imieniu przemawiają tacy, co cię nie znali nigdy i dzisiaj pojąć nie umieją, a mierząc zawsze cudzoziemską stopą albo giełdową rachując kródką, powiedzą ci, żeś mały i ciemny, żeś niedołężny i słaby, dla tego, że oni ciemni i mali, że oni niedołężni i głupi!

(1) Partya doktrynerska, hołdująca oderwanemu systematowi, która dla zapewnienia nieomylności swych planów rozkłada je na kilka pokoleń, nosi powszechnie w kraju nazwisko millenerów, tysiącoletników — W dzisiejszych czasach gdy uczciwość polityczna i szczerść pomiędzy stronnictwami zaginęła gdzieś niepowrotnie, nie dziw wcale, że panowie ci urządzili za pośrednictwem oddanych im ludzi systematyczne wykradanie przyrządów drukarskich, któremi się odbijały od listopada 1860 — do lutego 1861 wszystkie odezwy i plakaty. — Powołujemy się tu na fakt doskonale znany całej ruchliwszej części mieszkańców Warszawy ze stycznia uplynionego roku. — Wogóle ludziom obznajmionym nieco z rozkładem stronnictw i postępem prac patrioetycznych nie trudno będzie odkryć kogośmy pod każdą z wymienionych powyżej kategorii rozumieć chcieli.

Bacność, bo straszną walkę masz do wytrzymania z najeźdźcą, co cię złupił i gnębi, i straszniejszą stokroć z wewnętrznym wrogiem, konserwatyzmem i koalicją najsprzeczniejszych nieraz interesów, mających tylko wspólne jedno mętne źródło własnej korzyści, i to że wszystkim zarówno straszną sprawiedliwość ludowa, wszystkim jarzmo moskiewskie jednakowo wygodne.

Z tą samą kohortą ludzi, co cię sprzedała w Targowicy, co po ostatnim rozbiórce przepiła cię z moskiewskimi generałami, przetańcowała w austriackim Lwowie, przeparadowała w narodowych dla szlachty polskiej mundurach Prus południowych, — z tą samą, co tłukła się po Petersburgach, kiedystałaś pod bronią, walała po paryskich i londyńskich przedpokojach, kiedy Moskalę Wisłę przechodzili, — co za błogosławionej pamięci cara Mikołaja w poufnym zwierzeniu tak formułowała swój względem rządu stosunek: «No, prawda, że ucisk dla kraju, lecz nam, jako właścicielom, jako klasie wybranej, gdyby nie to, żeśmy Polacy, bardzo jest dobrze pod berłem rossyjskiem!!»

Z tą samą kontrarewolucją, która z właściwym sobie tylko jednej talentem tak umie pochłaniać wszystkie z ludu wyrosłe indywidualności, co się na chwilę chociaż jako obojętni świadkowie w jej plugawę praktyki wnieśzają, co zabsorbowała Lelewelów i Libeltów, Essmanów i Warszawskich majstrów, i tylu jeszcze dzisiaj połyka i trawi!

Więc ludu bacność! bo zdrada w twym własnym obozie! — zdrada, nie za moskiewskie pieniądze, lecz z niewiary, z nałogu, z interesu nawet. — Jeżeli zbrodnicza nie tyle, to szkodliwsza stokroć, — a zdrada zawsze!

Zaprawdę podwójna ta walka, to wcale nie łatwe zadanie. — Trudności jej przed sobą ukrywać nie myślę — znaczne one, a to dzięki szczególniejszemu skrzętnym zabiegom tak zwanej różważnej partji, która kiedyś przed Bogiem i Narodem surówy ze swych czynności zda porachunek. — A jednak wybór nietrudny, bo jedna tylko nam droga. — Gdybyśmy Fabiuszowskiemu wyczekiwaniu powierzyć chcieli dziś losy nasze, zawczasu piszemy na siebie wyrok niebytu. — Niebytu, nie na wieczne czasy, ale powtarzam to raz jeszcze, przynajmniej na całe jedno pokolenie!

Naród składa się z indywidualności, jak różnych pod względem ukształcenia, tak różnie ustopniowanych pod względem patriotyzmu. — Tylko bardzo szczupła liczba całkiem wyjątkowych ludzi umiała zachować patriotyzm czynny w czasie Mikołajewskiego terroru. — Massa narodu, a wypuszczam tu zupełnie liczne zastępy obojętnych, lub apostatów, — uczciwa massa ograniczała się wtedy do patriotyzmu całkiem biernego — zamilowania w dziejach i języku ojczystym, czytania zakazanych książek, ale nic więcej. — I tem jedynem jeżeli nie usprawiedliwić, to przynajmniej objaśnić się daje nasze

gnuśne zachowanie się podczas wojny wschodniej, które na sumieniu narodowem dotąd ciąży niezatartą plamą. — Trzeba dopiero silnego wstrząśnienia, aby tej na współrozbudzonej a liczebnie ogromnej części narodu wlać wiarę we własne siły i z myśli pocziwych w pocziwe przeprowadzić czyny. Wstrząśnienie takie nie przychodzi na zakaz, a gdy raz przyjdzie, łowić je potrzeba, bo uleci tak szybko, jak się zjawia niespodzianie, a wszelki plan zapóźno zbudowany na nieistniejącej już podstawie, rennie, jak gmach na lodzie topniejącym. — Dwudziesty piąty i dwudziesty siódmy lutego były dla nas tą iskrą elektryczną. Zmarnowaliśmy pierwszą chwilę, najsposzobniejszą do działania, dziś mamy dobrą jeszcze ale ostatnią. — Kto radzi do jutra odłożyć, albo obranym jest ze zdrowego rozsądku, lub też własnymi słowy kłamie myśli własnej, — i nie tylko w dzisiejsze powstanie, ale w żadne powstanie nie wierzy. — Zrozumiemy raz przecie język tych kunktorów. — Oni chcą, nie Polski przez oręż całej i niepodległej, lecz szmatka konstytucji, dla mniejszego jeszcze szmatka kraju, za instancją Wiedeńskich kongresów wyżebraną.

Powiadają nam dzisiaj, kraj nie zorganizować się należy, a w środki nie zaopatrzył się zgola. — Otóż twierdzimy wytrwale, że przy obecnych danych zorganizować się porządniej kraj wcale nie potrafi, a za brak środków podziękę jedynie kontrarewolucyi, szeroko i bezkarnie burmistrzującej złożyć powinien. — Nie zorganizuje się, bo wszystkie, jako tako wyniosłe punkta, na które dotychczas oczy zwróconemi były, w nieszczęśliwej na wpół rewolucyjnej a na wpół przeliczającej polityce sterały się, zużyły i sponiewierały. — Więc nie masz firmy, nie masz sztandaru. — Najpiękniejsze programmata wyszły na wierutną błądę, a ulubieńcy ludu na niezręcznych i niefortunnnych komedyantów. — Zapomniał z nich każdy ludowego źródła, ulicznej i brukowej swęj podstawy — i wdał się w parlamentarkę z najmniej patryotycznymi interesami, których nietylko dla ruchu pozyskać, ale nawet z ruchem przejednać, nie był i nie będzie w stanie. — Organizacya dokładna jest więc mrzonką, jest gonieniem za wiecznie uciekającym płomykiem smętarnym, jest nigdy nieskończonem nalewaniem Danaidowych kadzi.

Środki? — Skąd one wziąć się mają? Czyż będziemy do tyła naiwni, aby przypuszczać, że kontrarewolucya która je podstępnie zagarnęła, sama z pokłonem na powrót odniesie? — Nie. — Te tylko środki są nasze, które ze siebie samych wysnuć potrafimy.

Jedynym organizatorem, jedynym poborcą, którego kraj uzna, którego mowę zrozumie, — jest bagnet. — On jeden w miejsce szumnych frazesów czyn postawi, a wzbiwszy się odrazu nad poziom setnych ambiej i setnych pozorów roboty, doniosłością dokonanego faktu zmusi wszystkie pseudo-konspiracyjne prace, wszystkie na moey fikcyjnego zaufania i nieistniejącego mandatu uzurpujące sobie

prawo rezerowania narodową kasą indywidua i kombinacye do przyjscia z głową odkrytą po rozkaz dzienny.

Jest to pewnikiem dowiedzionym, że nie masz zatrzymania się w ruchu, nie masz stagnacyi pod słońcem. — Każda rzecz nie idąca naprzód w tył cofać się musi. — Prawda ta nie zbита w świecie materyi, tém jaśniej występuje w świecie ducha. Otoż w patryotyczném nspособieniu tych mass narodowych, które patryotycznej myśli przystępne są i będą, doszliśmy do maximum wyteżenia. — Wytrwać w niem jeszcze możemy, możemy je spotęgować nieskończenie, lecz tylko nowego i silniejszego dodając mu bodźca. — Pozostawszy dłużej w tymczasowości, rzecz ludzka i bardzo zwyczajna, że rozpoczniemy ruch wsteczny.

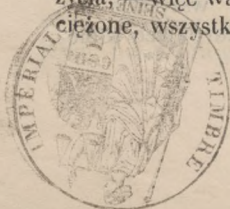
Massy dotąd nie spropagowane tak łatwo się spropagować nie dadzą. — Jeden one tylko język zrozumieć są w stanie, a to język czynu, dla każdego dostępny i szczery. Czyn oddziałuwa magnetycznie niejako. — Przekonywa jednych, pomimowiednie pociąga innych. — Wszakże i w fizyce dość nadać ruch jednej cząsteczce ciała, aby się wszystkie poruszyły.

Otóż zawołaliśmy *to be or, not to be?* i dziś raz jeszcze wołamy. — Nie jako czczy wykrzyknik, lecz jako wynik sumiennego badania żywiołów składowych ruchu, jako rezultat świeżych jeszcze spostrzeżeń. — Mamy niezbite przekonanie, że chcieć czekania, jest zrzekać się zupełnie (za wyjątkiem rady stanu i rad powiatowych) wszystkich nabytków ofiarnej ostatnich czasów pracy, jest to rok 1861, niby piękne przyśnione *tylko epos* wykreślać jako nie byłe, i rozpoczynać z tego punktu, na jakim nas lato 1860 roku zostawiło. — Prawda, z tą jeszcze różnicą, że co do poświęceń najgotowsze, po Sybirach i Oremburgach, — że jeżeli w roku 1860 trudno było przewidzieć magiczny wpływ lutowej katastrofy, to teraz zgóry zaręczyć można, iż się takowa nie powtórzy, — a popadłe w obezwładnienie i paraliż ręce — synom chyba, jeżeli nie wnukom, szczęśliwszą i gorętszą zostawia pracę!

Następującą korespondencyą z kraju umieszczamy, dla wskazania czytelnikom naszym stanowiska, z którego krajowa partya ruchu zapatruje się na emigracyą i miejsca jakie jęj naznacza w robotach przygotowywawczo — powstańczych.

Warszawa, 28 kwietnia 1862.

Wszystkie narody ujarzmione a czujące swe prawa do bytu i życia, — więc walczące o swą niepodległość, wszystkie sprawy zwyciężone, wszystkie stronnictwa prześladowane — miały i mają emigra-



cye swoje. Ale żaden naród, żadna sprawa, żadne stronnictwo, nie wyrzuciło z łona swego tyłu i tak licznych kohort wygnańczych jak my. Rzecz naturalna: — historia nieprzedstawia przykładu ni takiego upadku, ni takich tytanicznych o odzyskanie bytu zapasów. W peryodzie niespełna lat stu, wy już oto piątą falangą polskich wygnańców. Nigdzie też Emigracya nie wywierała tak przeważnego wpływu na postęp wyobrażeń, na kształcenie młodzieży krajowej, na rozbudzenie ducha w narodzie, na rozwój demokratycznej idei jak u nas. Żadna Emigracya w ściślejszym, serdeczniejszym, bliższym z krajem związku — nie była, jak wszystkie polskie tułactwa, jak wy dzisiaj. Dla tego im potężniejszy wpływ i znaczenie, z tém większą bacznością zastanawiać się winniśmy nad charakterem ostatniej Emigracyi, nad wypadkami, które ją wywołały, nad stanem, w jakim się kraj znajduje, — a rząd wyciągnąć odpowiedzi na palące pytania: — czém jest Emigracya ostatnia? jaki jój stosunek do kraju? jakie jój żądanie? jakie działania zakres? — Więc co robić winna, jakie prace przedsięwziąć, jakie stanowisko zająć? — stosunkowo do sił swych i położenia, jak najprzeważniej do sprawy wyswobodzenia przyłożyć?

O tych to właśnie kwestyach chcę wam kilka rzucić uwag. Pisane tutaj, w kraju, zatem w dostateczném od Emigracyi oddaleniu, gdzie giną już szczegóły, a tylko ogólne wrażenie zostaje; gdzie zresztą w skutkach już czuć się dają owoce tych lub owych działań waszych — uwagi te moje przyłożą się może choć w części do wyjaśnienia pytań poniższych.

Ostatnia Emigracya, mniej liczna od wszystkich poprzednich, inny ma też charakter. Jest to skutkiem okoliczności całkiem różnych, które tamte i tę stworzyły, naturalnym wynikiem innego położenia kraju. A położenie to właśnie, wyższy lub niższy nastrój narodowego ducha w kraju, trzeźwość jego lub chwilowe uśpienie, ruch rewolucyjny lub reakcyjna bezwładność są jedynemi zasadami, na których można stawiać wszelkie pewniki dla Emigracyi, można jój drogę i zakres jój działań wytykać. Otoż nieliczni bohaterowie konfederacyi barskiej, rycerze Kosciuszki i Legionów, żołnierze 1831, nawet wychodcy 1846 i 1848, wyparci z kraju, po stoczonej walce, zostawiali go wycieńczonym, złamanym, bezwładnym. Po każdym takiem wysileniu, naród wylawszy krew swoją najdroższą, haracz niewoli zapłaciwszy kwiatem swój młodzieży, zawiedzionej w nadziejach najpewniejszych, — w chwilach pierwszej rozpaczki wątpi o Boga, o własnych siłach i przyszłości swojej; milcząc, poddaje kark pod jarzmo i częścią rzuca się na najszałeńsze drogi, teorye, systemata, doktryny; częścią zapada w letarg podobny do śmierci. Jak cztery były u nas orężne porywy, jak ich cztery upadki, — tak też widzimy cztery peryody takiego obezwładnienia. Wszystkie poprzednie

Emigracye rzuciły kraj w chwili ukończenia walki, zatem w początku owych peryodów.

Wobec takiego położenia Emigracya mogła i powinna była, złożywszy oręż na chwilę, niekrepowana uciskiem, całą potęgą, na jaką ją stać było, całą siłą swego głosu rozbudzać złamany naród, wlewać wń wiarą w siły własne, wdzierać się do kraju wszelkimi drogami: męczeństwem Zaliwskich, Zawiszów, Konarskich, jętrzyć jego zemstę, drażnić ducha i zmysły, niepozwolić mu zapomnieć, że między nim a ciemnictwem walka wre wciąż bez przerwy i miłosierdzia, nie dać mu usnąć na chwilę. I Towarzystwo demokratyczne dobrze się zasłużyło krajowi, dając przykład karności i posłuszeństwa, rozprawami swemi kierując umysły młodych pokoleń, na jedynie prawdziwe demokratyczne pojęć drogi, namiętną z arystokratami walką ucząc naród czego się u siebie strzedz winien.

I tamtoczesne położenie kraju usprawiedliwia tę inicjatywę, a nawet ów dyktatorialny zarząd jaki Centralizacya przyjęła wyłącznie na siebie w konspiracyjach od 1840 do 1846 r. — A jednak... jednak to było pierwotnym błędem tamtego ruchu. Ale powtarzam raz jeszcze, całe to samodzielno-emigracyjne parcie na kraj miało wymówkę, a raczej zasadę w bezwładności narodu, w zwątpieniu, jakie po upadku listopadowego powstania kraj cały objęło.

Z tego punktu zapatrując się na rzeczy, spostrzeżemy od razu, że żądanie Emigracyi w ogólności, a szczególności wasze jest zupełnie inne.

Wyparci zostaliście z ojczyzny, nie jak tamci po przegranej walce, ale właśnie w samych początkach świetnego rozbudzenia się narodowego ducha, w chwilach kiedy kraj sam gotuje się do walki olbrzymiej, zdobywa środki, zbiera, stwarza, oblicza swe siły. Jestescie, dzięki Bogu, nieliczni, więc ubytek wasz, choć przerzedził szeregi rewolucjonistów krajowych, całej jednak pracy nie mógł ani zwinąć, ani cofnąć, ani opóźnić nawet.

W dniach jak obecne, w dniach powstańczych przygotowań, w dniach walki z reakcją i zakładania min pod potęgą ciemnictwa, co chwila niespodziewane zachodzą wypadki, co dzień postać rzeczy się zmienia, a i tutaj, jak w każdej walce, od natychmiastowego zaradzenia złemu, często zależy wszystko.

Jakżeż więc Emigracya, odcięta od kraju, oddzielona od niego przeszerzenią mil kilkuset, mogłaby już nie mówię kierować, ale nawet wedle własnych rozumowań lub popędów mieszać się do robót wewnętrznych. Każdy czyn taki mógłby przynieść korzyść chyba wypadkiem, a gdzie o kraj, o ojczyznę idzie, na przypadki rachować jest grzechem.

Tak jest! pod karą występku przeciw najdroższej nam sprawie, Emigracya wystrzegać się winna wszelkiej inicjatywy politycznej,

wszelkiego niewymaganego przez rewolucyjne krajowe stronnictwo mieszanania się do robót wewnętrznych, wszelkich na swoje ręce choćby najszlachetniejszych, czy to pojedynczych, czy zbiorowych porywów.

I nawet dla was mianowicie, dla was, ostatni wygnańcy, rzucenie się na tę fatalną drogę byłoby sztucznem, nienaturalnem, umyślnem niemal złamaniem zobowiązań, jakieście względem kraju samym faktem wychodztwa przyjęli. Sztucznem mówię, bo z natury obecnego położenia kraju macie do spełnienia inne, równie ważne, z usposobieniem Polaka zgodniejsze zadanie.

Wygnańcy w przeddzień boju macie na pierwsze jego hasło stanąć żołnierzami. Kraj nie dyplomacją, nie krasomóstwem, ale walką na śmierć i życie powstanie. Nie dyplomatów, nie krasomówców więc potrzebuje (ma ich niestety aż nadto), ale żołnierzy, oficerów, instruktorów.

Naród pojmuje was jedynie jako kadry przyszłego powstania. W snach swych widzi was organizujących gromady powstańcze, prowadzących je w ogień, zwyciężających.

Bądźcie tem, czem być powinniście, gotujcie się do spełnienia nadziei, jaką kraj w was pokłada, i dziękujcie Bogu za los, jaki wam w udziale przypadł. Za krótkie tulaństwo uwolnieni zostaliście od ciężkiej, nużącej, zużywającej pracy agitatorów, menerów, konspiratorów — słyszeć możecie brzęk polskiej stali i mustre polską!... Dla tego naród wdzięczny jest generałowi Mierosławskiemu za założenie Szkoły wojskowej; generałowi Wysockiemu za wzięcie obecnie na siebie jej kierownictwa.

Rzeczywiście sam fakt istnienia Szkoły ogromny wpływ moralny wywiera na ogół krajowy: jest niezmierną pomocą dla wszystkich działań stronnictwa ruchu, — a utrzymanie jej dalsze i postawienie jej tak ażeby najzłośliwsza reakcyja nie jej zarzucić nie była w stanie — jedną z największych usług, jaką w obecnych, przedpowstańczych chwilach młoda Emigracya sprawie rewolucyi oddać może.

Na potrzeby, na użyteczność wojskowego zakładu najzawziętsza kontrarewolucya nic powiedzieć nie śmie, bo Szkoła jest pod opieką sympatycznego poklasku ogromnej większości narodu.

Trzeba było widzieć, jak od salonu aż do ulicy naród interesował się i cieszył tą Szkołą, jak chciwie chwycił wiadomości o niej, jaką radością były serca na wieść, że po latach trzydziestu, karabin zadrzął wreszcie w niepodległej żadną służbą, niezwiązanej dłoni Polaka, że gdzieś słychać komendę polską, widać polskie mundury!...

A myśmy z dumą wskazywali legalnym i umiarkowanym tych towarzyszy naszych, co, gdy ich pościg moskiewski od prac rewolucyjno-wewnętrznych usunął, oni zbici w zbrojną kolumnę, kształcą się i pracują, by przyszlęj armii instruktorów i oficerów dostarczyć.

Istnienie szkoły i militarna jej organizacja pracą praktycznego użytku—ma jeszcze niezmierną wagę jako uosobienie, ucieleśnienie niejako naszego dążenia do zbrojnego czynu. Do was więc należy, waszym obowiązkiem jest Szkołę genueńską podnosić i tak w niej stać silnie, jednolicie, po wojskowemu, by żaden dziennik zaprzeczający, żaden konserwatysta krajowy nie mógł was szyderstwami, sarkazmami lub błotem obrzucić. Bo wiercie mi — między rewolucyjną Emigracją a stronnictwem ruchu krajowym jest nerw tajemny — i jak każda klęka nasza, każde odstępstwo lub zdrada was rozstraja i rozbija, tak znowuż najmniejsza niezgoda, najdrobniejszy, choćby osobisty skandal, roztrębywany i do kolosalnych podnoszony rozmiarów przez reakcję, prace wewnętrzne tamuje, wpływ naszego stronnictwa i wiarę w siły jego osłabia i nadwątla.

Mówiąc o podnoszeniu i rozwijaniu Szkoły, nie miałem i mieć nie mogłem zamiaru zachęcania młodzieży krajowej do umyślnego wychodztwa.—Owszem, rzeczywistém i główném polem dzisiejszych robót jest kraj.—Tu pracowników nigdy nie będzie za nadto. Póki więc kogo widoczne i rzeczywiste, a nie urojone niebezpieczeństwo nie zmusi—stać winien na stanowisku.—Emigracja zresztą ostatnia, dość liczną jest, by Szkole uczniów dostarczyć.

Streszczając powyższe uwagi, wypadną mniej więcej następujące wnioski :

1. Że ponieważ kraj żyje i własnym popędem do powstania idzie, zatem Emigracja żadnej już inicjatywy bezpośredniej na roboty wewnętrzne brać, żadnego nacisku wywierać nie powinna.

2. Że młoda Emigracja niczem innem nie jest jak tylko kadrami przyszłego powstania;

3. Że więc jedynie i przedewszystkiem w tym kierunku kształcić się winna;

4. Że zatem Szkołę podnosić należy, już to jako zakład ku temu celowi utworzony, już to jako czynną zapowiedź przyszłego powstania.

Do tych mniej więcej, czterech punktów redukują się pojęcia — jakie rewolucyjna część narodu wyrobiła sobie o stanowisku i zakresie działań młodej Emigracji. — Staralem się zebrać je jak najsumienniej — i dziś je wam przesyłam, sądząc, że jeżeli nie wyjaśnia kwestyi w zupełności — może też jednak do tego, tak dziś koniecznego wyjaśnienia przyłożyć choć trochę.

ADRES TOWARZYSTWA MŁODZIEŻY POLSKIEJ DO RABINÓW

MEJSELSA I JASTROWA.

Czczigodni Rodacy!

Szlachetne poświęcenie wasze w wielkiej pracy nad zbrataniem w Polsce dwóch plemion, przez jarzmo moskiewskie rozdzielanych — wydało już owoce, które są jedną z najważniejszych podstaw społecznego i narodowego życia naszego nadal. Zasługi wasze, choć głośne w kraju, jeszcze dokładnie ocenione być nie mogły, — przyszło dopiero nadając im dziejową sankcję, właściwem je światłem podnieść.

Rząd uwięziwszy was, męczarniami a następnie wygnaniem chciał zwinąć wasze cele, udaremnić kapłańskie i patriotyczne usiłowania — ale cierniowy wieniec, jakim wróg wasze czyny pragnął poniżyć, jest właśnie najchlubniejszą ozdobą cnoty obywatelskiej: on wielkie zamiary uświęcił, on ich spełnienie ułatwia i przyspiesza.

Młodzież polska, która była w ojczyźnie świadkiem waszych działań, przez ostatnie wypadki na obcą ziemię zagnana i zjednoczona — przesyła wam z Paryża, Cuneo i innych Sekcyj odezwę hołdu i rzetelnego współczucia.

Raczej szczerze te słowa szczerem przyjąć sercem!

Walcząc z wami pod jednym wielkim sztandarem wolności, stojąc z wami ręka w rękę w pierwszym jej szeregu — słowem i czynem dążność waszą popierać zawsze będziemy, bo wiemy, że do układów z chytrym a nikczemnym wrogiem wagi nieprzywiązujecie, a wierzyście w wewnętrzną siłę narodu, któremu się trzeba tylko poczuć w sobie i zjednoczyć, aby niepodległość odzyskał.

Pobłogosławcie, zacni mężowie, zaczętym już pracom naszym w świętej sprawie Ojczyzny, błagajcie Boga, aby zsyłał na nie Swoje łaskę i natchnienie!

Cześć i braterstwo!

Paryż, dnia 1 kwietnia 1861 roku.

URYWEK Z LISTU Z WARSZAWY.

1 Maja.

« Niepowiadam, żeby nasz arcybiskup, ks. Feliński był po prostu rozmyślném narzędziem rządu; ani twierdzę, że jest jednym z głębokich dyplomatów i zarazem patriotów na swoje rękę, co przez poniżanie narodu i siebie mniemają wyszachrować u cara łaski i samorząd dla kongresówki. Znamy doniosłość tych łask, a upragniony samorząd z bagnietami i policją moskiewską, może mieć znaczenie tylko dla starych, jasnie wielmożnych dzieci z Rady Stanu.

Niektórzy politycy u nas, chociaż ich wprowadzić było niewiele, zaliczali do rzędu patriotów na swoją rękę — zwanych czasem z doktrynerską skwapliwością do formulek ludźmi położenia lub chwili, i hrabiego Wielopolskiego, margrabiego Gonzaga Myszkowskiego. Przypuszczali, że pieniacz, który zdołał wyprocesować własny majątek u wierzących, wydostanie od cara niedorzeczne owe łaski i samorząd. Upatrywali w nim niektóre podobne rysy do Ricasolego, — tak jak przedtem chciano koniecznie dopatrzeć się polskiego Cavoura w jednym mężu stanu, który przed ostatnimi wypadkami i podczas nich nader miernie, chociaż z oklaskiem publiczności, odegrał swoją rolę. Zagraniczne pisma, zwłaszcza francuzkie, źle pouwiadomiane, przedstawiają sprawę naszą w świetle tak fałszywém że prawdziwego jej biegu. i kierunku niewiadać zupełnie. Za to o czynach i zasługach dla ojczyzny kilku tytułowych i finansowych panów czytamy szczegóły, o których u nas nikt nie wie, lub improvizacye, którym wręcz zaprzeczć wypada. Może starają się o rozgłos w Europie sami ci panowie, za pomocą brzęczących argumentów; może bez ich wiedzy, za pomocą tychże argumentów, polityczni współwyznawcy chcą ich spopularyzować. Rząd jednak nader spokojnie i obojętnie czytywać musi te panegeryki, bo wcale niepotępia a widocznie lekceważy czy konserwuje owych zasłużonych panów. Godziłoby się jednak wam, co za granicą macie sposobność po temu, sprostować w pismach francuzkich tyle błędnych piśmideł o naszych wypadkach i ich pseudo-koryfeuszach (1).

Lecz... wróćmy do ks. Felińskiego. Zostaje on arcybiskupem po śmierci zacnego ks. Fijałkowskiego, któremu cały naród oddał tak

(1) Odpowiemy autorowi listu, że sprostowania takie, możliwe są co do ogólnych rysów i niektórych szczegółów. Położenie rzeczy w kraju nie dozwala nam jednak wdawać się w zbyt wiele szczegółów, co by bliżej rozjaśniły naszą sprawę przed Europą — ale naprowadziły zarazem policję moskiewską na mnóstwo podejrzeń, w które obfituje aż do niedorzeczności i spowodowały nowe prześladowania i ofiary. — Prawda wyraźnie wypowiedziana, byłaby w wielu razach niedyskrecją z naszej strony.

uroczysty i zasłużony hołd pogrzebowy; zostaje arcybiskupem podczas uwięzienia księży, po shańbieniu i zamknięciu kościołów; o wypadkach i udziale w nich duchowieństwa dokładnego nie ma wyobrażenia, — kongresówki nie zna. Niektóre pisma Poznańskie i Galicyjskie ze zwykłą skwapliwością przewidują jego czyny pasterskie; zawsze jednak dla pewności przepisują na nie kilkadziesiąt recept. W królestwie a zwłaszcza w Warszawie jedni spodziewają się jakiego Ryszela lub Mazarina w tym młodym dostojniku kościoła, — drudzy nowego męczennika, inni przypuszczają, że to może jeden z przyjaciół Messjasza. Są, co go mają za popa prawosławnego, przebranego we fiolety lub za kwatermistrza z armij Lojoli, a wszyscy prawie zgadzają się, że niepoślednio zręcznym musi być człowiek nieznany, któremu Petersburg i Watykan w chwilach tak drażliwych powierza najwyższą władzę duchowną. Władza ta w ciągu 1861 za życia Fijałkowskiego, na patriotycznej i obywatelskiej wsparta podstawie, podnosiła się czasem w oczach narodu aż do godności prymatury.

Wśród tylu sprzecznych przewidywań, zaprzeczeń, adulacyi i potępień przesadnych — młody dostojnik niebacząc na zdrowy przepis starego Horacjusza: « baczcie — jaki ciężar na wasze barki bierzcie » objawszy władzę, zamyka się pedantycznie w jej atrybucjach kościelnych i hierarchicznych, okólnikiem arcybiskupa Wierchlejskiego i listem doń Piusa IX, najdokładniej określanych, wzywa lud do cierpliwości, do polegania na faskach wspaniałomyślnego cara i dyplomatuje z moskiewskimi służalcami. Tym sposobem usunawszy patriotyczną podstawę działania swego, jedyną na jakiej się wesprzeć mogło, popelnia konieczne mnóstwo rażących niekonsekwencji, błędów i dwójznacznych zwrotów, które go coraz bardziej depopularyzują u duchowieństwa i narodu. Daremnne pisma poznańskie i galicyjskie — pragnąc dowieść skuteczności choć jednego ze swoich przepisów w jego czynach pasterskich — ostrzegają naród, że rząd chce go rozdziwić z szanownym arcykapłanem; daremnne zwalają na intrygi policji ciągle nieporozumienia pomiędzy nim a owieczkami i wybąkują jakieś apokaliptyczne a mistyczne obietnice lepszej przyszłości; daremnne wreszcie sam dostojnik odzywa się z ambony słowami, namaszczeni ewangelicznym czytaniem. Naród poczuł chłód od tych słów wiejący, naród doszedł do przekonania, że ks. Feliński nie tylko nie może podolać zadaniu, którego się podjął tak chętnie — ale dotychczas wprost je przekrzywia, cofa i polityczne znaczenie mu odejmuje. Mnóstwo faktów mniej lub więcej ważnych, z których każdy w chwili tak natężonej nabiera względnej ważności — rozdział między narodem i arcybiskupem powiększa.

Musieliście już czytać w Czasie ogólną wzmiankę o rozesłaniu owego corocznego zakazu, wzbraniającego katolikom przyjmować służbę u żydów. Istotnie u jednego zacnego obywatela na wsi, Izra-

elity, kilku ludzi podziękowało za służbę, wyznając ze łzami, że to na rozkaz miejscowego księdza.

Obywatel żyjąc z księdzem w dobrych stosunkach, ze zdziwieniem dowiedział się o średniowiecznym okólniku, z kancelaryi arcybiskupiej wysłanym. Ksiądz ulegając władzy swojej musiał bądź co bądź wypełnić jej rozkaz względem parafjan. Obywatel sporządził kopję dokumentu, udał się do Warszawy i uzyskawszy audjencję u Felińskiego, wręcz zapytał, czy podobna, aby Jego Excelencya nakazała ściśle wypełnianie fanatycznego i nietoleranckiego zwyczaju po tak szczęśliwem zbrataniu się u nas chrześcijan ze starozakonnymi, po stanowczem rozwiązaniu jednej z najważniejszych kwestyj społecznych, do którego duchowieństwo z obu stron dało przykład i rękę przyłożyło.

Excellencja raczyła z początku oznajmić, że nic o tem wszystkiem nie wie, że nie trzeba wierzyć fałszywym wieściom, które niechętni rozsiewają i dodała nadto kilka słodkich, ewangeliczno-postępowych frazesów. Obywatel jednak niepoprzedzając na tem, wy dobył z zanadru kopję dokumentu i przed oczy Excelencyi rozwinął, na co Excellencja raczyła użyć nader zręcznego dyplomatycznego wybiegu — to jest: powiedziała, że mu ważne zatrudnienie niedozwala ją przedłużyć rozmowy. Potem — nieczekając na odpowiedź, raczyła z grzecznym ukłonem oddalić się do swoich apartamentów...

Czy ten jeden, drobny szczegół, a mógłbym takich znacznie więcej przytoczyć, niepotwierdza poprzedniego zdania mojego o ks. Felińskim? Czy dwulica rola, jaką zdaje się — postanowił w naszym dramacie odegrać — nie wywołuje rażących niekonsenkwencji i fatalnych dla niego samego następstw? Zacny poprzednik jego, Fijałkowski kazał wstrzymać rozesłanie okólnika; on zaś rozsyła go wtedy, kiedy widocznie wróg czycha na każdą sposobność zwrotu do dawniej polityki, rozdwarzającej żydów z nami. Słusznie potępiają pastora Ludwiga, usłużnego poplecznika Kruzensterna, godnego następcy Muchanowa, że po zamknięciu katolickich i żydowskich świątyń, — ewangelicki kościół kazał otworzyć. — Niegodny ten fakt atoli — pod względem ważności następstw ustępuje o wiele faktowi rozesłania okólnika. — Jakoż, oceniając najsubtelniej, najpobłażliwiej krok ów ks. Felińskiego inaczej go osadzić nie można jak tylko za bezpośredni zwrot ku reakcyi, i to czepiającej się najniebezpieczniejszych środków, bo obalamujących sumienie biednego ludu.

Dla przedstawicieli zhańbionych świątyń, poniżonych i uwięzionych kapłanów, pomordowanych ofiar z hymnem do Boga na ustach, — dla arcybiskupa narodu, u którego religja jest rzetelną potrzebę serca, który pod jej znamię, dłoń w dłoń z uciemczonymi braćmi innego wyznania — zdołał bezbronny poniżyć barba-

rzyńskiego wroga — nie przystoi rola dygnitarza, wypełniającego ślepo ultramontańskie ukazy i zarazem gimnastykującego, na prześniętej krwi arenie między mordercą i ofiarami. — Prędzej czy później przekona się ks. Feliński, że kiedy wziął na barki swoje wielki ciężar przewodniczenia kościołowi w Polsce — właściwiej mu było narazić się wrogowi niż skompromitować przed narodem. Głos tego narodu rozumieli Fijałkowski, Białobrzewski; tylu innych, szlachetnych dygnitarzy kościelnych, starsze i młodsze duchowieństwo zakonne i świeckie.

Stanowisko, jakie w wypadkach naszych zajęli, nie było i nie mogło być ultramontańskie — i o ile nie było ultramontańskie a apostolskie i braterskie, o tyle im chluby rzetelnej przynosi. Prędzej czy później, powtarzam, z licznego rozwoju wypadków ks. Feliński przekona się, że im by więcej miał zaufania u narodu, tem by wróg więcej go ważył i nie drwił sobie jak teraz z jego błachych u niego zabiegów, które tylko w oczach pychy lub głupoty mogą uchodzić za trafną politykę, za jakąkolwiek politykę.

Daj Boże! aby ksiądz Feliński nie przekonał się o tém za późno. »

Już urywek ten z listu był w druku, kiedy wyczytaliśmy w dziennikach list ks. Felińskiego przesłany do gazet warszawskich który tamieczna cenzura umieścić zabroniła. Arcybiskup zrzuci z siebie odpowiedzialność za namawianie niewiast do zrzucenia żaloby (co być może) i twierdzi, że okólnika o żydach nie wydawał, ale jako stróż katolickiej tradycyi, żadnej innowacyi w tym względzie nie wprowadzał, idąc ułomowaną drogą uszanowania kanonicznego prawa i synodalnych postanowień. Zredagowanie tego listu nie jest dokładne, albo też w druku musiała zajść pomyłka, bo, o ile zrozumieć można wyrażenie, ks. Feliński chciał powiedzieć, że żadnego oryginalnego, swojego okólnika nie ogłaszał, ale jako surowy stróż katolickiej tradycyi nie zaniedbał rozestąć znanego, corocznie ogłaszanego postanawiania.

Prócz tego *Czas* donosi z Warszawy, że policyjno-wojskowy zarząd zabronił oświetać wieczorem figur przed kościołami i że na rozkaz Kryżanowskoja, — uczony Hube, dyrektor komisji wyznań i oświecenia wydał nagłą w tej mierze odezwę do arcybiskupa, który naprzód ją złożył ad acta, a następnie odpowiedź nieco energiczniejszą wystosował i miał prócz tego napisać list do Lüdersa o prześladowaniu religij katolickiej w Polsce, wykazując smutne zżąd następstwa. Dodamy nadto poprzednie aresztowania przed kościołem św. Jana, św. Krzyża, zawezwanie do ober-policmajstra ks. Mikoszewskiego z kościoła św. Alexandra za pieśń do N. Panny: « Serdeczna matko! » i t. p. Widocznie więc nasz korespondent niepowodował się stroniomością, a zarówno sumiennie osądził niemożliwość podwójnej

roli prałata jak trafnie przewidział konieczne jej przejścia. Odpowiedź Hubemu, odezwa do Lüdersa są już maluczkim dowodem, że zmuszony został nieco jaśniej pojmować położenie swoje i może według tej skazówki zechce pójść inną drogą niż dotąd.

W każdym razie powtórzmy życzenie naszego korespondenta: daj Boże, aby ks. Feliński nie wszedł na tę drogę za późno!

ROŻNE WIADOMOŚCI.

Za zamknięcie sklepów w uroczystość połączenia Litwy z Polską i w Kościuszkowskie święto nałożono na kupców w Warszawie po sto rubli kary, której żaden z nich niekwapił się zapłacić. Teraz policja warszawska, przy ściąganiu kary, przyjacielsko doradza każdemu, że, jeśli dostarczy dwóch świadków, którzy zeznają, iż sklep był tylko przymknięty, zredukuje się kara do dwudziestu pięciu rubli. O ile wiemy, żaden z naszych obywateli nie dał się ułować w te sieci dyplomacyi wielbego Piłsudskiego, który oczywiście, działał w myśl instrukcyi Kryżanowskoja *et consortes*.

Rząd niezdolawszy przedtem przeszkodzić manifestacyom, chce teraz podejść Warszawian; żeby za oszczędność kilkudziesięciu rubli zmniejszyli sami ważność i polityczne znaczenie naszego ruchu i protestowali przeciwko samym sobie. Podejście, nadto jest wyraźne, aby nieodgadnąć myśli, co niem kierowała.

— Że jednak Piłsudski niepoślednio jest czynny, dowodem naprzód rozgłos, jakiego używał jego alter-ego Wiśniewski, znany z bydłęcego brutalstwa prosty policyant, który między innemi, jednej pani, żonie jakiegoś wyższego urzędnika, zdarł na ulicy kapelusz z kilku garściami włosów. Obrażony mąż, który podobno był parlamentarnym świadkiem tego zajścia, poszedł do Piłsudskiego na skargę. Obiecano mu satysfakcyę. Na umówioną godzinę stawia się więc nazajutrz w ratuszu i zastaje już tam Wiśniewskiego.

— Wiśniewski! kontent jestem z ciebie, wzorowo pełnisz służbę, naścił tobie trzy ruble z moich własnych pieniędzy. Oto dla pana satysfakcja — odezwał się wszechwładny oberpoliciemajster.

— Wieść o zwabieniu Wiśniewskiego na Karową ulicę i przyklepienie mu na twarz plastra kaustycznego, pod którym miały wypłynąć oczy i skancerować się nos tego niedźwiedzia, była widocznie romansowym wynalazkiem jakiegoś marzącego mściciela. Po krótkim wydaleniu się z Warszawy, wrócił na dawne stanowisko przed hotelem Europejskim. Obrywa starcom jak przedtem guziki od pal-

tonów, szukając czarnarek; bije dzieci po karku i bez wyjątku nie bacząc na wiek i na płećmowi do wszystkich po prostu: *ty*. Piłsudski nie mógł dobrać pojętniejszego i zręczniejszego wykonawcy pomysłów swoich. Dwaj ci mężowie stanu nawzajem się dopełniają i jednego bez drugiego dokładnie pojąć nie można, a dodawszy jeszcze Krzyżanowskoja, znajdziemy w tym tryumwiracie wyraz i dążenie dzisiejszych rządów.

— Teatr zawsze pusty. Kilku tylko paniczów, co i w zamku bywają, dwóch czy trzech próżniaków starszusków pokazuje się w krzesłach, zajętych głównie jak i inne miejsca przez figury lub służalców rządowych i tём podobne tałalajstwo. Biedne teatrzyko wygląda raczej na katakumby niż na przybytek sztuki, a nasi artyści na scenie to jakby pokutujące dusze, które o północy fantastyczne wyprawiają harce. Zabraniają nam modlić się w kościołach a zachęcają do teatru. Zachęta od rządu to najsurowszy dla nas zakaz.

— Zjawilo się tu kilkanaście dam ze sfery możniejszej i utytułowanej tak zwanych arcybiskupek, które pozrzucawszy żalobę — przywdziały fioletowe barwy. Też same damy miały przyjmować w salonach swoich młodzież pod warunkiem, żeby jedynie we frakach i z cylindrowemi kapeluszami ośmielali się przychodzić. Radzimy szanownym damom, aby umiarkowały się nieco w reakcyjnym zapale. Aczkolwiek się tyczy takiego drobiazgu jak ubiór, nie nam nie zaszkodzi z powodu tegoż drobiazgu ogłosić ich nazwisk drukiem, a tak przez szacunek dla samych siebie jak przez szacunek dla ogółu kobiet naszych, które w ostatnich wypadkach tyle uszlachetniły święte miano polskiej niewiasty -- wolelibyśmy uniknąć tój smutnej ostateczności.

— Narodowa nasza prassa nie próżnuje. Strażnica, Prawdziwy patrijota Polski, odezwy rozmaite bez ustanku krążą po Warszawie. Daremnie Piłsudski potraja czujność — i najzręczniejszych wyzłów na przespigie wysyła, pisma nasze wychodzą i coraz więcej zyskują czytelników. — Przytoczę ustęp ze znanėj odezwy ludu do Felińskiego. —

« Kapłanem polskim czy ci być wolno? Wyniesiony łaską arystokracji i cara, straszony już to nielaski, już to socyalnej rewolucyi widmem (gdybyś miał nawet najlepsze chęci), w ciągłej zostajesz trwodze, bo gniew cara straszny, a socyalna rewolucya kogóż zatrowić nie zdola?

.... O tój rewolucyi zapewniam cię, szanowny arcybiskupie, nikt z ludzi czynu i poświęcenia nie pomyślał. Fantazya to czy sumienie, arystokracji utworzyła straszne dla niéjsaméj widmo, a rząd, któremu ze swych strachów się zwierzyła, jako prolog zapowiadanych łask, idee społecznego przewrotu rozsiewa i mimo starań i pracy ludzi, którzy pierwiastkowy ruch wywołali, owa rewolucya skutkiem zbyt niéj oględności panów i ich konserwatyzmu, z czasem dojrzeć może,

bo lud, który teraz jeszcze w chwili ruchu może się zużytkować na korzyść dobrej sprawy, gdy rozłakomiony przez carskich zbirów, wyrobi w sobie idee rachunku za całą przeszłość swoje i gdy raz dłoń karzącą wyciągnie — o! wtedy żadna go nie wstrzyma siła i wtedy winni będą ci, co ufając w carskie ustępstwa i łaski, dają ludowi słuszne prawo ufania zbirów carskich obietnicom i podmuchom.

Tak, arcykapłanie! Droga polskiego kapłana może cię zaliczyć do liczby chrześcijańskich męczenników.... Droga kapłana postępującego według arystokratów myśli, zaprowadzi cię do bałwochwalczej wiary w łaski cara, który uraga ufającym... Zostaje ci trzecia, bądź cichym kapłanem, zapomnij, żeś Polak, że Cię car wyniósł tak wysoko. Zostaw kraj samemu sobie i boskiemu zmiłowaniu! Odsuń się od politycznego stanowiska, nie wiąż duchowieństwa w pocziwłej pracy krzewienia ojczyzniego ducha, ale nie pozwalaj fanatycznym głupcom z ambon ogłaszać, że myśmy prośbą i zginaniem czoła profanowali kościoły, że car — to boski pomazaniec, któremu się cześć należy, bo sam wiesz, że to zbir zbirów, arystokrata arystokratów, może i zesłany na karę od Boga dla ludów, ale Pan sprawiedliwy i miłosierny ulituje się nad nędzą ludu swego i dzielnością ramienia swego wesprze lud...»

— Smutne są rozczarowania wszelkiego rodzaju, smutniejsze stokróć, kiedy nie pojedynczego indywiduum ale całej klasy w narodzie dotyczy. — Szlachta Gubernij Litewskich (Kowieńskiej, Wileńskiej i Grodzieńskiej) wysunęła się była kiedyś na czoło ruchu, reforme włościańską mającego zadaniem. I gdzież są dzisiaj owi motorowie, przywódcy? — Jak daleko pozostali za tymi, których niby to popchnąć, rozbudzić mieli? Wiadomo nam z bardzo pewnego źródła, iż dotąd ani jedna nadawcza umowa z włościanami zawartą nie została w całej Kowieńskiej Gubernii. — P. Sołowjew, czynownik carski, zesłany dla naocznego zbadania kwestyi włościańskiej, fetowany, pieszczony i lizany przez szlachtę, aby go tylko dla kasto-wych interesów przejednać? czy to fakt mało mówiący o gotowości do ofiar i poświęcenia? Do ofiar, ale ze wstydu publicznego na rzecz rozłakomionej nieprawym zyskiem kieszeni, — do poświęcenia, ale najświętszych Ojczyzny i ludzkości interesów, byle tylko monopol ocalić.

— Do jednego z hrabiów litewskich — zdaje się że do tego, co to ongi carowi świetne polowanie wyprawił, i który ma nadto tylko trzy miljonu rubli złożone na bankach moskiewskich i zagranicznych, udawał się ktoś z wezwaniem o pieniężny zasiłek na patriotyczne cele. Magnat wręcz podobno oświadczył, że na takie niedorzeczności nie ma i nigdy nie będzie miał pieniędzy.

— Na Litwie także pocziwy jakiś nauczyciel, którego uczniowie bardzo lubili, przy wykładzie języka polskiego twierdził, że z pomiędzy

literatur słowiańskich, polska jest najbogatsza. Za to i za sympatyę uczniów dostawszy dymisję, został bez kawałka chleba. — Niewie-rzmy, aby obywatele tameczni, którzy o swoim sercu i poświęce-niach tyle prawie lubią, z zimną krwią patrzyli na biedę niewinnie prześladowanego rodaka i nie wynaleźli mu dotychczas jakiego przy-zwoitego zatrudnienia.

— Na uroczystości dorocznój w Monmorency słynny kaznodzieja ojciec Felix, znudziwszy słuchaczów dwugodzinnym ultramontańskim panegirymem cnót i zasług śp. Adama Czartoryskiego — ustąpił za-szczytu do nudzenia miejscowemu merowi p. Marnier, — który takż sam panegiryk, wprowadzie krótszy, przeczytał.

W tamecznym kościele pomnik Kniaziewicza i Niemcewicza, na smętarzu skromne nagrobki Mickiewicza, Góreckiego i innych. O nich każdy z przytomnych Polaków pewno lepszą, serdeczniejszą pomy-słał sobie mowę — niż ten ciąg sztywnych, chłodnych okresów, któremi uczcił chciano pamięć zmarłego xięcia.

Rzetelnie sympatyczne słowo opierać się musi na głębokiej wierze i przekonaniu, a tylko z serca do serc przechodzić może. Braku tej organicznój jego siły, nie zastąpi ani kunsztowny mechanizm fraze-ologii, ani brzmiące komunały przy odgłosie jednego bębna gwardyi narodowój.

— Mielśmy w Paryżu niespodziankę: zaproszenie na nabożeństwo 24 maja w kościele Assomption, na którem przybyły do Paryża w przejeździe do Rzymu J. O. książdz Przyłuski arcybiskup gnieźnieński, prymas Królestwa Polskiego (według brzmienia inwitacyi) miał udzielać błogosławieństwo apostolskie. Jakoż w dzień oznaczony, po kazaniu ks. Jełowickiego, Jaśnie Oświecony Prymas raczył dać benedykeyę przytomnym, następnie zaśpiewano: « Święty Boże » i z pieśni « Boże coś Polskę » pięć strof, dozwolonych przez duchowną polską cenzurę tutejszą. — Poczem pobożni się rozeszli. — Tegoż dnia na cześć JO. Prymasa wydany był świetny obiad w hotelu Lam-berth u JO. Xięcia Wł. Czartoryskiego, gdzie JO. Prymas mieszkanie zająć raczył.

Zeszytu tego dostać można u Włodzimierza W. Paryż, hôtel Cor-neille, rue Corneille.

U Zygmunta Waryłkiewicza, rue de Lille, 28.

Pod jednym z tych dwóch adresów korespondencye wszelkie i listy nadsyłane być winny.

Dostać można tudzież w Księgarni Polskiej, Karola Królikowskiego, Paryż, ulica de Seine, 20.



